

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSK UFO-center og interesserte •

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 4 • INNHOLD • 1978

SIDE	1	REDAKSJONELT
"	2	NYTT VERKTØY FOR UFO-LOGIEN
"	6	FRA FORSKNINGSSEKSJONEN
"	8	UFO'S I U S A 1977
"	9	OFFISER SKRIVER BREV
"	10	GRENSELØSE TANKER
"	12	EN VIRKELIG NÆRKONTAKT AV 3.GRAD
"	15	KRIMINAL JOURNALEN OG ERIK TANDBERG
\$	17	TUNGUSKA SAKEN

UFO = Uidentifiserte Flygende Objekter

U F O F O R U M

Nr. 4/1978 - 6. årgang

UTGITT AV
Norsk UFO Center, Trondheim

POST- OG BESTILLINGSADRESSE
Postboks 2119, 7001 Tr.heim

POSTGIROKONTO NR. 3 46 9574

ABONNEMENTSPRIS PR ÅR KR 30

UTKOMMER MED 5 NUMMER PR ÅR

REDAKTØR: K. STENØDEGÅRD

EKSPEDISJON OG REGNSKAP
Astrid Svelmoe, boks 3419

TRYKKING OG DISTRIBUSJON
Odd-Bjørn Rørendal

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

R A P P O R T N Y T T
er NUFOC's tidsskrift for
rent UFO-rapportmateriale,
og utgis av NUFOC VESTLANDET
Postboks 1155, 5001 Bergen.

POSTGIROKONTO NR. 3 07 08 10

REDAKTØR: Finn W. Kalvik

ABONNEMENTSPRIS PR ÅR kr 30

RAPPORTNYTT MÅ BESTILLES HOS
NUFOC VESTLANDET, Bergen.

Vi ber om at henvendelser
som gjelder abonnementet på
UFO Forum blir rettet til
vår ekspedisjon direkte:
Postboks 3419, 7001 Tr.heim.

BENYTT UFO FORUMS SPALTER !
FORTELL ANDRE OM DISSE TO
TIDSSKRIFTENE -
de eneste om UFO-problemet
her i landet ...

REDAKSJONELLT

Norsk UFO Centers landsmøte - 80 i Lillestrøm ble en rigetlig krefttelse på det som vi på offi har understreket: Når det skjer svikt i de enkleste rutiner vil denne svikten forplante seg igr over i hele organisasjonen, og det resultat at oppgaver av større dimensjoner blir spæce- lidende.

Grunnen til slike svikt kan henge sammen med at representanter som befinner seg og- grafisk periferert kan føle seg isolerte - det skjer liksom ingen ting, og de mister interessen.

En mulig løsning på dette problem kan være å opprette verk som fylkesledere el.l.. (Event. administrative seksjoner, ved siden av de operative.) Det er i det hele tatt vedel e viktig at det finnes personer rundt o på de ulike stedene som kan ta seg av det som skjer og gi utviklingen et puff fremover av og til.

Vi håper at det påtenkte samarbeidet med SEMIC kan bli verdifullt også i denne sammenhengen. Gjennom det nye tidsskriftet, hvis det kommer igang, vil vi kunne rekke langt flere interesserte og dermed øke muligheten for å treffe på noen som er villig til å gjøre en innsats.

Etter dette landsmøte er nok ingen i tvil om at de samtlige ledere må ta et skippertak med de etablerte rutinenene, slik at det også kan bli mer tid til å gjøre fruktbart arbeid. Alt for mye tid går med til å holde rutinenes hjul i gang. Ett er sikkert: Dersom dette ikke lykkes i løpet av maksimalt et års tid må Norsk UFO Center reorganiseres.

Nytt verktøy for UFO-logien

I NR. 2/78 BRAGTE VI EN ARTIKKEL FRA USA OM ET NYTT FORSKNINGSEKSPERIMENT, SOM GIKK UT PÅ Å INNPLANTE EN IMAGINÆR UFO-OPPLEVELSE HOS FOR- SØKSPERSONEN. HER FØLGER DEL II:

HVA KAN VI LÆRE AV HYPNOTISK FREMKALTE "UFO- BORTFØRELSE?"

Av dr. Alvin H. Lawson

Professor i engelsk ved California-universitetet

VERBALE FENOMENER I TILSLUTNING TIL HYPNOTISK REGRESSJON

Verbale fenomener som har dukket opp under regressjon ved såvel "reelle" som imaginære bortførelser (1) kan muligens ha en konvensjonell årsak, selv om senere forskning omkring spesialiseringen av hjernens hemisfærer er tankevekkende. Et vitne stammet markant hver gang han forsøkte å gjenta hva en fremmed ("UFO-naut" -red.) angivelig hadde sagt til ham, enda han normalt ikke stammer og på tross av han kunne berette om selve hendelsen uten antydning til stamming. Et annet vitne brukte tre- eller fire forskjellige "stemmer" for det tilsvarende antall UFO-nauter, hvis kryptiske kommunikasjoner syntes å komme fra ham som ufrivillige utbrudd. Også "verbale blokkeringer" kunne isettes både ved "reelle" og imaginære regressjoner, hvor vitnene var ute av stand til å gi klare uttrykk for noe som helst av det som hadde skjedd i perioder fra noen få sekunder til flere minutter, når de ble utspurt om sin UFO-opplevelse. Sluttelig, og dette er blitt notert meget ofte av erfarne forskere, de såkalte "budskapene" som vitnene har mottatt av de fremmede har i det minste dette tilfelles: Et meget begrenset omfang og et utrolig banalt innhold.

Studier har vist at hjernens venstre hemsifære er spesialisert for språk og analytiske funksjoner, mens den høyre regulerer adskilte og sogar motsatte funksjoner, så som intuisjon, følelser osv.. Senere undersøkelser ved Stanford Research Inst. og andre steder har støttet de tidligere hypoteser om en markant hemisfærisk spesialisering, og har også ledet til den forsøks- vise antakelse at hvis paranormale funksjoner involverer hjernen må de nevrologiske sentra for slike funksjoner være lokalisert til den høyre hemisfære. Dersom disse ideer skulle ha noe for seg må det være av stor betydning for UFO-forskere som studerer paranormale komponenter ved UFO-rapporter: Siden en paranormal opplevelse (høyre hemisfære) kan være adskilt fra evnen til å forme ord og analytiske aktiviteter (venstre hemisfære), ville

det ikke være noe merkelig at vitner til paranormale opplevelser finner det vanskelig både å uttrykke muntlig hva de opplever og å analysere hendelsen skikkelig.

Denne vanskeligheten ble åpenbar gjennom forsøk ved ERI - "remote viewing" eller clairvoyance-eksperimenter - hvor forsøkspersonene ofte kunne tegne objektene korrekt, men fortolke dem galt: F.eks. ble rutene på en tennissbane riktig tegnet, men fortolket som "vinduer", en "snurrebass" på løbeplassen ble tegnet korrekt men oppfattet som kuppelen på en bygning osv..

Hvis det er en paranormal komponent i UFO-opplevelsene kan en indikasjon på dens tilstedeværelse være den uutilfredstillende verbale faktor som vi har beskrevet. Hvis vitnet har kontakt med "noe" som rommer grader av en paranormal begivenhet, som f.eks. telepati, kan altså vitnet ha store problemer å analysere og formulere den telepatiske kommunikasjonen i verbale uttrykk, og på denne måten kunne vi nettopp få de verbale "blokkeringene", de "fremmede" stemmene, de naive "budskapene" og andre fenomener som alle kan være indikasjoner på sinnets høyst mangelfulle evne til å uttrykke det utsigelige. På denne måten er det mulig at de verbale svar vi får fra vitnet overhodet ikke har relasjon til sanningen, evnt. falskheten, i innholdet av beretningen. Legg merke til at andre ikke-analytiske (høyre hemisfære) detaljer som form, farver etc. er vanlige i enhver god CE-III-rapport (nærkontakt av tredje grad) og disse kan således anses som av potensiell høy troverdighet.

Siden vi vet at den verbale komponent ved bortførelser kan være det svakeste leddet i troverdighetskjeden, burde forskere som mestrer hypnose benytte ikke-verbale teknikker, som skissetegninger, fingerspråk, ja-og-nei-svar osv. under utspørringen av vitnene til slike saker.

SAMMENLIGNING AV TEGNINGER VED "REELLE" OG IMAGINÆRE BORTFØRELSE

Som nevnt har forskere funnet noe som ser ut til å være en telepatisk komponent i de verbale svar man får hos vitner til hypnotisk innbilte UFO-hendelser. To tegninger utført av to vitner antyder likevel at det kan ha forekommet en telepatisk kommunikasjon av data også visulet. Tegningene (se fig. 7A og 7B) forestiller begge et UFO's interiør sett ovenfra. Det innbilte (imaginære) vitnets tegning er bemerkelsesverdig lik den som ble laget av et "ekte" vitne, hvis opplevelse er blitt etterforsket i to måneder av de samme personene som ledet forsøket med imaginære opplevelser og som var meget godt kjent med det "ekte" vitnets tegninger. Noen signifikante likheter mellom de to:

1. Generell oktagonal (åttekantet, red.) form på rommet
2. Ordet "jeg" assosiert med en sirkel forekommer i begge
3. Ordet "lys" i den ene og "lysene" i den andre.
4. "Instrumenter" er på venstre side for begge vedkommende
5. Et kontrollpanel, eller operasjonsområde, er plassert på toppen av begge.

Ved siden av likhetene finnes det merkbare ulikheter mellom skissene, men disse er interessante og kan være forklarlige. Clairvoyanse-eksperimentene ved SRI kan igjen ha noe å lære oss. For eksempel: Der er tre bord på skisse A, to på B, - men der finnes tre sirkler i sentrum på den "reelle" tegningen, og som representerer "fremmede", eller UFO-nauter. Det er mulig at de tre geometriske figurene har vært "fanget opp" telepatisk av vitnets høyre hemisfære og deretter analysert ukorrekt som rektangulære bord av den venstre hemisfære. En lignende konklusjon er trukket (antagsvis) av det andre forsøksobjektet på tegning 7A, som da er lokalisert i det samme området hvor 7B viser en skapning ("fremmedartet skikkelse").

(Også det faktum at den imaginære forsøkspersonen lot være å tegne fremmede vesener i skissen kan være av betydning.)

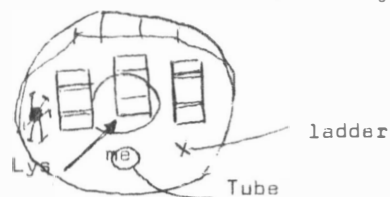


Fig. 7A. Imag. vitne's tegning

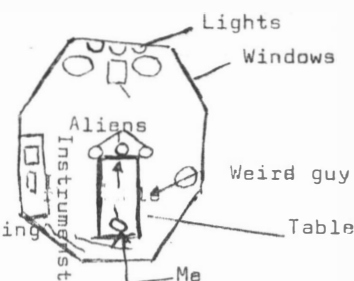


Fig. 7B

"Reelt"
vitne's tegning

Hvis det imaginære vitnet på en eller annen måte har reproduisert den "reelle" tegningen ad paranormal vei, kan den primære metoden ha vært telepatisk snarere enn clairvoyance etter SRI-mønsteret. Der fantes ingen kopi av den "reelle" tegningen i rommet (hvor forsøkene pågikk, red.) - så minnet til forskerne (hypnotisørene) måtte være den eneste umiddelbare kilde til denne viten om skissen.

Disse tingene er spekulative, men sammen med de data man har om mulige ESP-effekter representerer de en solid grunn til å anta at forsøkspersonen gjennom hyposen på en eller annen måte kan ha "oppfanget" viten eller data fra de tilstedeværende forskerne, og at troverdigheten av den informasjon man får fra antatt reelle vitner under hypnose ikke kan taes for gitt.

Detto studiet har gitt klare indikasjoner på at det imaginære vitnet under hypnose rapporterer UFO-opplevelser som synes identiske med de antatt "ekte" vitnene. Likevel er det min bestemte oppfatning at såkalte UFO-bortførelser er "reelle" for vitnene i en aller annen forstand, og det sentrale spørsmål som reiser seg hos en seriøs forsker blir dermed: Hvilken natur er de av de stimuli som tvinger vitnene inn i en sekvens av begivenheter og som de beskriver som en opplevelse av å bli bortført av UFO-nauter? Vi kan ikke besvare dette spørsmål og det er kanskje for enkelt å lansere enten en "skru-og-mutter-hypotese", eller på den andre siden en "psykisk".

Siden forskningen indikerer at forestillingsevnen hos individuelle UFO-vitner kan være kilden til mange- om ikke alle, data vi har om antatte bortførelser har jeg på følelsen at disse eksperimentene representerer en signifikant utfordring til "skru-og-mutter"-inntrykket av UFO-mysteriet. Det har lenge vært antatt at enhver ikke-fysisk hypotese ville komme til kort når det gjalt å forklare de fysiske "bevisene", som ødelagt vegetasjon, fotografier etc.. Dog har man senere eksperimentert ved SRI (Stanford-instituttet, red.) som har gitt laboratorie-kontrollerte beviser for at både fysiske og psykologiske effekter kan bli fremkalt gjennom ikke-fysiske eller paranormale prosesser. På tross av at disse bevisene kan romme en mulig løsning på dagens fysiske/psykiske UFO-dilemma, synes det som de fleste ufologer ikke er oppmerksomme på dem.

En del fysiske effekter kom for dagen under eksperimenter med den "psykiske" Ingp Swann, og disse involverte fem separate utslag på et magnetometer som var konstruert slik at det ikke kunne påvirkes av noen normal ytre elektromagnetisk stråling. Swann "konsentrerte sin oppmerksomhet" om instrumentets indre mekanisme og dermed kunne man notere markante variasjoner i magnetometerets utskrifter. Man påviste dermed at fysiske virkninger ble forårsaket gjennom tilsynelatende paranormale mentale fenomener.

Andre eksperimenter er utført ved SRI, som gir klare analogier til UFO-vitner som f.eks. Barney- og Betty Hill, som manifesterte psykologiske effekter i fravær av et bevisst minne om en forårsakende begivenhet.

Slik kan en av de mest utfordrende sider ved UFO-problemet - den tilsynelatende fysiske/psykiske dualismen ved fenomenet og dets effekter - ha en gyldig og gjengs "forklaring."

UFO'er har alltid invitert til eksotiske spekulasjoner ---- Jung's teori om UFO's relasjon til det kollektivt bevisste har nylig oppnådd fornyet interesse --- men hypotesene, som spørsmålene, har en tendens til å bli mer merkelige også!

UFO'er kan bare bli forstått når menneskets kløktighet står i forhold til forsøkene. En merkbar økning i UFO-forskernes dyktighet over hele verden gir oss stadig bedre data og vil dermed hjelpe betraktelig. Men de seneste forskningsresultatene støtter det syn at vårt reelle håp om å komme videre ligger i den nåværende forskning omkring bevisstheten og hjernen og i den nye seriøse forskningen på det paranormale felt. Om disse forsøkene snart vil lede til en "skru-og-mutter"-konklusjon, en psykisk løsning- eller noe annet, vet vi ikke.

Fotnote:(1) Med bortførelse menes her enhver sak om personer som hevder å ha blitt "tatt ombord og undersøkt" av UFO-nauter, eller "fremmede".

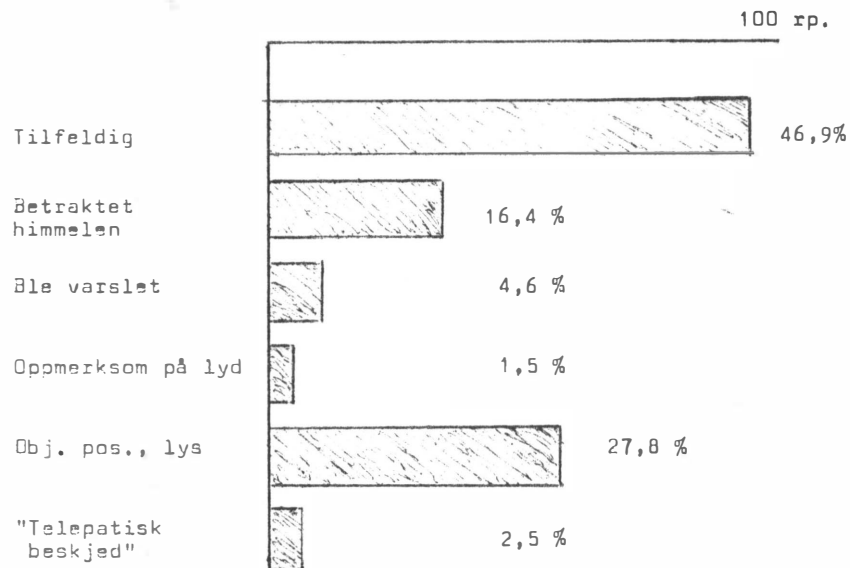
FRA FORSKNINGSSSEKSJONEN

PÅ SPØRSMÅL OM HVORDAN OBSERVATØREN
FIKK ØYE PÅ OBJEKTET ER SVARFORDELINGEN
SOM GJENGITT NEDENFOR.

Undersøkellesmateriale: 149 norske rapporter for tidsrommet
04.01.58 til 29.07.78 .

TILFELDIG - f.eks. ved å kikke ut av vinduet o.l.	91	= 46,9%
BETRAKTET HIMMELEN (over en lengre periode)	32	= 16,4%
BLE VARSLET AV ANDRE VITNER	9	= 4,6%
BLE KLAR OVER OBJEKTET PGA DETS SÆREGNE LYD	3	= 1,5%
BLE KLAR OVER OBJEKTET PGA DETS POSISJON, LYSINTENSITET, ELLER DETS EVNE TIL Å SKILLE SEG UT	54	= 27,8%
FØLTE TRANG TIL Å SE I RETNING AV OBJEKTET ("Telepatisk beskjed")	5	= 2,5%

Sum 194 = 99,7%
=====



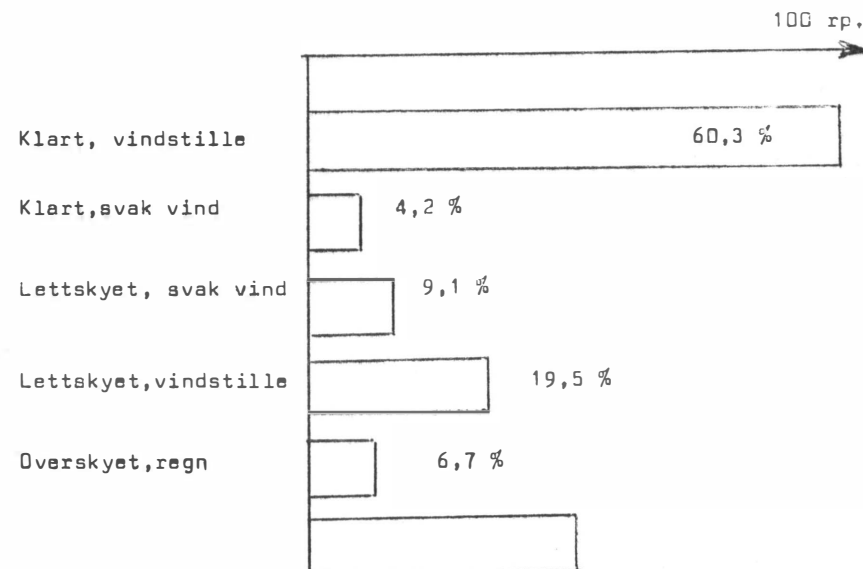
NORSK UFO CENTER ØSTLANDET
FORSKNINGSSSEKSJONEN
DRAMMEN

VÆRSITUASJONEN VED 164 UFO-RAPPORTER FRA NORGE I TIDSROMMET
04.01.58 til 29.07.78.

FORDELINGEN ER SOM FØLGER:

Overskyet, regn	: 11	= 6,7 %
Lettskyet, vindstille	: 32	= 19,5 %
Lettskyet, svak vind	: 15	= 9,1 %
Klart, svak vind	: 7	= 4,2 %
Klart, vindstille	: 99	= 60,3 %
Sum	164	= 99,8 %

=====



NORSK UFO CENTER ØSTLANDET
FORSKNINGSSSEKSJONEN
DRAMMEN

UFO'S I USA 1977

CENTER FOR UFO STUDIES (CUFOS) i Evanston, Illinois fikk i løpet av 1977 inn tilsammen 903 rapporter. 83 av disse kunne man ikke finne noen rimelig forklaring på. Dette tilsvarer 9,2 %.

Følgende oppstilling viser hvordan rapportene fordeler seg på ulike kategorier:

U F O'er (totalt 83)

Lys om natten	57
Diskoslignende objekter på dagtid	17
Radar-visuelle observasjoner	0
Nærkontakt av 1. grad	5
Nærkontakt av 2. grad	1
Nærkontakt av 3. grad	3

I F O' er (totalt 778)

Stjerner og planeter	240
Reklamefly	179
Fly	106
Meteoror	84
Helikoptere	37
Ballonger	29
Satelitter	20
Månen	15
Romskrap	14
spøk med ballonger	11
Annet	43

UTELATTE RAPPORTER (totalt 42)

Årsaker til at rapporter utelates er bl.a. ufullstendige vitneforklaringer og upålitelige vitner.

Resultatene av undersøkelsene for 1977 stemmer godt overens med hva Project Blue Book kom frem til.

Den geografiske fordelingen av UFO-observasjonene fremgår av et kart som vi dessverre ikke kan gjengji her av tekniske grunner. Fordelingen er sannsynligvis ikke representativ. Konsentrasjonen omkring den nord-østlige del av USA henger sikkert sammen med at CUFOS befinner seg der. På samme måten viser f.eks. statistikken fra Ground Saucer Watch Inc., et stort antall observasjoner i deres hjemstat Arizona, men knapt noen fra Illinois.

Antallet undersøkte observasjoner i USA er således betydelig flere enn hva CUFOS' statistikk viser.

CICOFF Information nr 2/78.

Offiser skriver brev..

Major von Keviczky har mottatt et brev med denne ordlyd (avsenderens navn samt en del opplysninger må dessverre hemmeligholdes):

Bryssel den 25.okt 78

Herr major vonKeviczky,

Temaet ved en konferanse hos NATOS's offiserklubb i Bryssel var artikkelen i tidsskriftet Nostra av 13. okt 1976 med overskriften "UFO's overvåker oss", samt det amerikanske tidsskriftet Collectors Edition-Official UFO (tilsendt av en US-øverstkommanderende) med Deres innlegg om UFO'ers strategiske overvåkning av Europa i forbindelse med Midtøsten-krisen samt overvåkningen av U S A .

Jeg må tilstå at alle offiserene, til og med de høyeste(deriblant en øverstkommanderende) sluttet seg til Deres konklusjon og synspunkter, hvilket også tydelig viser at informasjonen til allmennheten om UFO-problemene holdes tilbake og skjules over hele verden.

Den alminnelige oppfatning hos mine offiserkolleger gir meg anledning til å gi Dem følgende informasjon om våre erfaringer:

En av våre NATO-baser ved Middelhavet hadde siste året en regelrett ildkamp med et UFO, som stiltestående svevet over havflaten. (Militære navn, steder og tekniske detaljer er utelatt av sikkerhets-hensyn.)

Basen observerte at de oppskutte rakettene øyeblikkelig oppløste seg så snart de nådde en viss høyde og avstand. Ved gjentatte oppskytninger i samme retning fikk man inntrykk av at rakettene traff en usynlig barriere over havet.

Ved en filmkontroll av rakettens bane kom den forbløffende sannheten for dagen: På himmelen oppdaget man et gigantisk, skiveformet UFO med kuppel. Så snart rakettene nærmet seg skjøt en laserlignende stråle ut fra det eiendommelige skipet og raketten oppløste seg i sine bestanddeler. En kontrolloppskytning i motsatt retning - med en kursendring på 110 grader - forløp normalt.

NATO-hovedkvarteret sendte straks en detaljert rapport, stemplet "strengt hemmelig", til Pentagon, med bevis for det inntrufne.

Mine beste hilsener til Dem
herr major,

Deres tilgivne NN (kaptein)

KILDE: CICOFF INFORMATION nr. 2/78

Grenseløse tanker ---

-Hvis himmelen er uendelig og der finnes ubegrenset med stjerner, hvorfor blir det da mørkt om natten - hvorfor lyser det ikke stjerner over alt på himmelen? Slik spurte en liten pike og jeg forsto at det ikke ville være tilstrekkelig å prate om litt mer nærliggende ting, som solskygge og denslags. Jeg måtte derfor forklare at dette visste jeg ikke sikkert og det var nok best å snakke med folk som var spesialutdannet på området - hvilke oppfatninger de hadde (jeg følte på meg at det ikke ville være noe helt entydig...) Og slik fikk jeg kjennskap til det som kalles det Olberske paradoks.

- Hvis universet er uendelig, filosoferte legen og astronomen Wilhelm Olbers, så burde det jo finnes uendelig mange stjerner bak hverandre på hver eneste punkt på himmelhvelvingen!

"Svaret" som den moderne astronomien har er ikke så helt enkelt. Det går ut på at universet, hvor ufattelig stort det enn måtte fortone seg, likevel ikke kan være ubegrenset. Men hva som kan tenkes å finnes utenfor der det i så fall tar slutt overlater man til teologene å forklare ...

Man løser altså det "Olberske paradoks" ved å henvise til "verdensrommets ekspansjon" eller den såkalte "Big Bang-teorien". Videre henvises til Einsteins generelle relativitetsteori, ibland med håp om at den nysgjerrige skal forstå at dette går over hans horisont ...

Men det er her man finner paradokset. Den kosmologi som fremstår fra den generelle relativitetsteorien har faktisk to modeller for universet. Ifølge den første modellen er universet uendelig. Det har lav gjennomsnittlig masse og kommer til å fortsette med å utvide seg i all evighet. Ifølge den andre modellen er universet endelig og har høy gjennomsnittsmasse. Den nåværende utvidelsen kommer til å stanse og deretter tenkes man seg at universet begynner å trekke seg sammen - all materie gjenforenes i en eneste liten kule med uhørt tetthet, masse.

Vårt tilsynelatende meget "glisne" univers har fått de fleste til å anse det som bortimot aksiomatisk (selvinnlysende) at universet er uendelig og grenseløst.

Men, som en forsker en gang uttalte: "Når man mener å begripe noe riktig grundig og begynner å bli litt oppblåst over hvor mye man forstår, da er det nyttig og fundere over hvor tiden begynner og rommet slutter!"

I den senere tid har det begynt å dukke opp interessante forskningsresultater fra Kina. Det gjelder studiet av de fjerne kvasarene, energisløpere av dimensjoner. En del kvasarer synes å være formet av flere radiokilder som befinner seg like langt fra hverandre som et par galakser. Kineserne har oppdaget at disse kvasarenes lysstyrke avtar eksposielt med avstanden mellom deres komponenter, hvilket betyr at man kan beregne avstanden til dem.

Denne prosedyren, dog med flere usikre faktorer, teler for at universet er endelig. (Begrenset) Dette er i sin tur overensstemmende med en del - enda mindre eksakte - vestlige vitenskapsmenns beregninger av avstanden til kvasarene. Men det rimer dårlig med hva man mener å vite om universets tetthet.

Nå begynner det altså å tilspisse seg på ny i diskusjonene. Men vi har jo trodd i så mange århundrer at universet skulle være uendelig, at det vel kan være behagelig å koble av med tanker på et mer begrenset univers i noen hundre år?

GICOFF INFORMATION nr. 2/78.

---oOo---

BERMUDA-TRIANGELN IGJEN -

Den merkelige Bermuda-triangelen slutter ikke med å fascinere og forbause de fleste. Senest ble det spredd rykter om at forfatteren til en av de mest oppsiktsvekkende bøkene om "Dødens Triangel", Charles Berlitz, skulle ha forsvunnet i området! Hvordan det egentlig forholder seg med dette vet vi i skrivende stund ikke.

Så sent som i januar i år var han i alle fall i god behold. Da forsikret han at han skulle fortsette undersøkelsene av en merkelig pyramide på bunnen der, som han hadde oppdaget sammen med undervannsforskeren Don Henry. Havbunnen i området er forøvrig ganske slett og jevn. Pyramiden har gigantiske dimensjoner forteller de. Den er omtrent 100 meter høyere enn Cheopspyramiden, den største av de egyptiske.

Berlitz tror selv at pyramiden tilhørte Atlantis, det sunkne kontinent som aldri har opphørt med å engasjere menneskens fantasi. En ting synes helt klar: Hvis pyramiden er bygget av mennesker så måtte det som nå er havbunn en gang ha ligget over vannflaten og senere sunket i havet. Men kan denne veldige pyramiden ha noe å gjøre med de underlige elektromagnetiske forstyrrelsene som så ofte opptrer i området? Dette gjenstår ennå å undersøke.

GICOFF INFORMATION nr. 2/78.

---oOo---

REDAKSJONELLE MEDARBEIDERE SØKES!

I forbindelse med forhandlingene med SEMIC/Nordisk Forlag as, om å utgi et tidsskrift sammen, søker vi etter pålitelige medarbeidere til en redaksjonskomite som skal behandle stoffet før det går inn til SEMIC. Dette arbeidet kan by på allsidige oppgaver - som korrespondanse med utenlandske UFO-organisasjoner (på engelsk), oversettelser fra f.eks. engelsk til norsk osv..

Også honnorarer kan komme på tale.

Er du flink i språk, inkl. norsk, vennligst send oss noen ord.

En virkelig

NÆRKONTAKT av 3.grad

I en av de mest forbløffende nærkontakter som noen gang er bevist iakttok syv forskrekkede menn en gigantisk humanoid i romdrakt, som forsøkte å kommunisere med dem ved gestikulering og blinkende lys.

- De trollebundne menn sa at den lysende skikkelsen syntes å trosse tyngdeloven, mens den beveget seg omkring på det bakkete området.
- Mennene ble vinket hen mot noe som så ut som et romskip, et objekt med køyne og kuppel, i en lysning bak skikkelsen.
- De ble skrent av et blendende glimt fra et hvitt lys som så ut til å komme fra vesenets panne.

De syv øyenvitnene ble kryssforhørt av politiet, en lege og borgermesteren i den lille italienske byen hvor de bor, og alle som forhørte dem er overbevist om at mennene snakker sant. To av de syv ble til og med satt i trance og utspurt av medisinske hypnotisører fra en nærliggende by og Napoli. Og senere også av en av Italias mest prominente medisinske hypnotisører, professor Franco Granone ved Torinos universitet. Hver gang var vitnenes beretning nøyaktig den samme. "De lyver ikke", konstaterte prof. Granone etter å ha undersøkt mennene. "Under hypnosen har de referert noe som de virkelig har opplevet."

Skikkelsen - som lignet en rommann - og som ble anslått til å være mellom to meter og to meter og førti høy, ble først oppdaget av to studenter, Michele Giovaniello og Rocco Cerullo, den 29. august 1977, omkring en kilometer fra landsbyen Sturno i Syd-Italia.

Giovanniello fortalte: "Vi var ute og gikk en tur. Ved et kryss hvor en eselsti førte ned til et nedlagt stenbrudd ble vi oppmerksomme på et glødende rødt lys bak trærne på en bakke. Vi nærmet oss forsiktig og kunne da høre merkelige lyder, omtrent som i en science-fiction-film: blip-blip .. Ord kan ikke beskrive mine følelser! Da så vi omrisset av en høy skikkelse. Den beveget seg fremover og ble opplyst av måneskinnet. Den lignet en atlet i lysende drakt som sluttet seg tett til kroppen og den hadde en sølvaktig hjelp på hodet. Vi var kun ti meter unna og helt fortenet over det vi så. Så vendte skikkelsen seg mot oss og fra dens øynehøyde kom det blinkende lys - rødt og orange. Vi snudde og løp skrekkslagne tilbake til landsbyen."

Giovanniello og Cerullo fortalte opphisset deres historie til tre menn som de traff på torvet - en medisinstudent, Antonio Pascucci, Skolelæreren Amalio Capobianco og maskinisten Arturo D'Ambrosio.

"Vår første reaksjon var latter," sa Pascucci, som er 24 år og studerer ved Napolis universitet. "Men av nyssgjerrighet dro vi likevel ut til stedet i D'Ambrosios bil. Vesenet var kledd i en sølvaktig drakt med belte.. og hvor øynene burde sitte blinket det to orange lys. Vesenet hadde armer og ben, men vi kunne ikke se om det hadde normale hender og føtter. På avstand

kunne vi se omrisset av et objekt med køyne og hvitt lys innenfor."

Pascucci sa at skikkelsen syntes å trosse tyngdeloven slik den beveget seg opp- og ned skråningen. Kroppen var hele tiden i rett vinkel med jorden, mens mennesker som kjent må lene seg mot bratte skråninger for ikke å falle. "Jeg har forsøkt å gå opp og ned på den måten, men jeg faller hver gang," sa Pascucci. Han tilføyde: "Skikkelsen blinket meddelelser med 'øynene' i en morselignende kode. Vi kunne ikke forstå meddelelsene, men rytmen var et regelmessig mønster, som om den forsøkte å få forbindelse med oss. Så prøvde den med en skingrende lyd, som fra en radio - stadig i mrseform - før den gikk over til en lav tone som fra en flymotor."

De fem kjørte tilbake til Sturno, hvor de traff sangeren Mario Sisto og hans venn Michelino Riefoli, som også var ute på en sen aftentur. Sisto, som er 39 år, og Riefoli (49) dro tilbake til stenbruddet sammen med mennene, og skikkelsen var der fremdeles.

Sisto fortalte at humanoiden, som bar en sort eske midt på livet, gjorde noen vinkende bevegelser med høyre arm, som en oppfordring til at vi skulle komme nærmere. "Men vi var for redde til å kunne bevege oss, og så begynte den å bevege seg mot oss. Den stanset og pekte opp mot himmelen som for å antyde at den kom derfra. For å se om det kunne være en grov spøk truet vi den og sa at vi hadde et gevær og ville skyte hvis den ikke sa noe. Men den reagerte ikke."

Selv om mennene var redde var de også så fascinerte at de lot være å løpe sin vei. Pascucci sa at han forsøkte å kommunisere med vesenet ved hjelp av tegnspråk, men hadde ikke hell med seg. Skikkelsen kom ikke nærmere enn fem meter, tilføyde han.

Mennene iakttok humanoiden inntil klokken 03.30 på morgenen. Da skjøt den plutselig en stråle av intenst hvitt lys ut fra pannen og opplyste hele området. "Denne gangen ble vi for alvor skremte - vi var redde for at det kunne være en laser-stråle som kunne skade oss." De syv flyktet tilbake til Sturno. Neste morgen strømmet landsbyboerne ut til stedet... men den mystiske skikkelsen var vekk.

Det uidentifiserte fartøyet avr også forsvunnet. Men på den harde bakken hvor det var blitt sett, fant man senere tre sirkelrunde avtrykk i en trekant. De merkelige avtrykkene ble undersøkt av bygningsingeniøren Carmine Cangero. Han var ikke i stand til å gi noen forklaring på dem. "To av sidene i trekanten var omtrent 4,0 meter og den tredje 4.3 meter," fortalte han. "Sirklenes diameter var ca. 20 cm. Tre huller inne i disse sirklene, også trekantede, var 4 cm. dype." Etter hans beregninger skulle det en enorm kraft til for å frembringe avtrykkene. "Det eneste jeg kjenner til som muligens kunne ha frembragt dem er en rambykk, men det ville være umulig å få den opp langs eselstien."

De syv mennene ble alle kryssforhørt hver for seg av Sturnos borgermester, Alberto Forgione, som er 44 år og har kjent mennene hele sitt liv. Han fortalte: "Jeg er 100% overbevist om at de ikke lyver. De er ikke nære venner alle sammen, så man

skal ikke tro at de ville slå seg sammen for å fabrikkere en så fantastisk historie."

Dr. Guiseppe Pascucci, byens lege og far til Antonio, undersøkte samtlige av de syv mennene. Han uttalte: "Min sønn vil ikke spise og er nervøs. Han og de andre oppfører seg som om de har hatt en stor følelsesmessig opplevelse."

Sisto, som er operasanger, ble hypnotisert av en dyktig lokal hypnotiser, psykologen Mario D'Antuono, "Under hypnose gjentok sangeren sin beretning ord for ord - og en person vil aldri si noe under hypnose som han ikke tror på."

Riefoli ble også hypnotisert, men av dr. Antonio Prevete, fra Napoli, som benytter hypnose under sin medisinske praksis. Den forbausede legen erklærte: "Der er ingen tvil om at han sto ansikt til ansikt med et vesen som ikke var et menneske."

Senere ble Sisto og Riefoli fløyet til Torino, hvor de igjen ble hypnotisert hver for seg av professor Franco Granone, som er nevrolog og professor i psykiatri ved Torino-universitetet. Igjen avgav mennene beretninger om opplevelsen, og de stemte nøyaktig overens. Mens Sisto lå i trance sa han: "Han (skikkelsen) var mer enn to meter høy, og da Capobianco lyste på ham med en lommelykt dinglet han som en full mann. Midt på pannen var der to lys som kom og gikk som en morsekode..."

Professor Granone kommenterte: "Jeg bekrefter at de to personene var i dyp hypnose - og det er et faktum at under hypnose sier de hva de har opplevet, forestilt seg eller hørt, uten noen mulighet for svindel."

Kilde: National Enquirer, 21. februar 1978.

---oOo---

NAERKONTAKT AV TREDJE GRAD

FILMSUKSESSEN NÅ SOM ALBUM !

Utgitt av Nordisk Forlag A/S/ S E M I C 1978

Pris kr. 14,50 inkl. moms

Spør etter albumet i kiosker ol.,

Husk samarbeidet mellom SEMIC og NUFOC -

Vær med på å gjøre albumet kjent -

Kriminal. Journalen

OG Erik Tandberg

I "Kriminal Journalen" nr. 5/78 (spesialnummer) finner man et eksklusivt intervju med "Romfartseksperter og TV-kjendis", Erik Tandberg:

"KRIG I VERDENSROMMET, LASERVÅPEN, BESØK AV FLUGENDE TALLERKENER OG REISER TIL ANDRE STJERNER - LIGGER DET I FREMTIDEN? ERIK TANDBERG SVARER PÅ DISSE OG MANGE ANDRE SPØRSMÅL !"

Vi bringer et kort utsnitt av intervjuet, det som berører UFO-problemet. I forbindelse med filmen "Nærkontakt" sier Tandberg: - Det var veldig mye i filmen som jeg hadde vondt for å svelge. f.eks. dette som skjedde da UFO'en landet: Forskjellige typer maskiner begynte å gå, skruer gjenget seg opp. Men jeg tror i alle fall ikke på UFO'er." ---

Lenger ute i intervjuet:

- Du nevnte at du ikke trodde på UFO'er. Hvorfor ?

- Det er mange grunner til at jeg ikke tror på UFO'er. F. eks. er det bare en svært liten prosent av de observasjonene folk gjør i dag, som ikke kan forklares. Og flere av de øvrige observasjonene kunne vi sikkert forklare hvis vi gikk dem nærmere etter i sømmene. (1) Jeg vil imidlertid akseptere at det finnes fenomener som i k k e kan forklares, men fra det og påstå at det dreier seg om "flyvende tallerkener" i betydningen besøk fra andre kloder - det er å gå for langt.

- Hva er så de uopplarte UFO'ene ?

- Selv om vi vet mye i dag, så er det mye vi i k k e vet. Det vi i dag kaller "uopplarte observasjoner" kan være høyst jordiske fenomener - fortrinnsvis atmosfæriske. (2)

NUFOC'S KOMMENTARER:

Vi har tatt med disse tilsynelatende troskyldige uttalelsene fordi de egentlig representerer noe helt essensielt innen UFO-problemet: Man har ikke "brydd seg med" å sette seg inn i relevant materiale og regner derfor uten videre med at det hele beror på svindel og feiltolkninger osv. osv., slik fremragende eksperter rundt om i verden har påpekt gang på gang opp igjennom årene. Så inforlivet i denne vanetenkningen er man at man uten å blunke kan avgi uttalelser som disse, stikk i strid med hva verdens fremste ekspertise på området har dokumentert til overmål.

Nå må selvsagt enhver ha lov til å ha sin "tro" og sin egen oppfatning av tingene. Men noe annet er det likevel når man med skinn av autoritet avgir løse uttalelser uten å kunne eller måtte begrunne dem på noen som helst slags måte. Dette er stadig med på å villede et på forhånd forvirret publikum,

(over til neste side)

fordi folk flest gjerne regner med at en mann som har god greie på romfart også må være ekspert på UFO-problemet. Men Tandberg selv er den første til å innrømme at han ikke er noen slik ekspert, noe som virkelig burde komme til uttrykk i intervjuet.

- (1) Spesielt bør det pekes på uttalelsen om at vi sikkert kunne forklare flere av de øvrige observasjonene hvis vi gikk de nærmere etter i sømmene... Man skulle ikke tro at vedkommende som sier dette hadde hørt om UFO-forskning - om Blue Book og Condon, om utallige vitenskapsmenn som på privat basis har brukt år på intensivstudier av det bemerkelsesverdige rapportmaterialet - om den franske regjeringens engasjement i saken - eller for den saks skyld (i all beskjedenhet) NUFOC Neida - saker er uopklarte som følge av mangelfulle undersøkelser ...

Man får i sannhet si at dette strider mot dr. Hynek's UFO-definisjon: ---- " og som fremdeles er uforklarte, etter å ha vært undersøkt til bunns av kvalifiserte forskere" ...

- (2) Et av de mest iøynefallende kjennetegn på en person som ikke har oppfattet UFO-problemets egentlige kjerne er påberopelse av "hittil ukjente atmosfæriske fenomener". Dette er helt avslørende, og vi regner med at de aller fleste av de som leser dette uten videre vil forstå hvorfor.

Ikke desto mindre er det grunn til å merke seg at Tandberg innrømmer tilstedeværelsen av uidentifiserte (dvs. UFO) og at det er mye vi ikke vet...

Bortsett fra denne innrømmelsen, som egentlig sier en hel del - finner vi foranstående uttalelser svært lite overveide. For eksempel å snakke om "tro" eller "ikke tro" i relasjon til det foreliggende UFO-dokumentasjonsmaterialet fra hele verden synes nærmest kriminelt... Men så er da uttalelsene også hentet fra Kriminaljournalen

---ooOoo---

ELDRE ÅRGANGER AV UFO FORUM

=====

Vi har ennå igjen en del av UFO Forums tidligere årganger - dvs. fra og med 1973 og utover.

Dog må det gjøres oppmerksom på at nr. 5/73 ikke kan skaffes uten gjenoptrykk, og at det kun finnes noen få eksemplarer av nr. 4/73, samt nr. 3/74. Ellers er restopplagene bra.

Vi tilbyr nå disse tidligere årganger til følgende priser:

Årgang 1973:	kr. 10,-	Årgang 1976:	kr. 15,-
" 1974:	" 10,-		
" 1975:	" 15,-	(Deretter ordinær pris)	

En gjennomgåelse av disse eldre årganger viser at de inneholder mye interessant stoff, som en hver med spesiell interesse for UFO-saken bør være i besiddelse av. Dette skulle da være en særdeles billig måte å skaffe seg stoffet på - for årg. 1973's vedkommende også mye rapportmateriale.

Vennligst send inn beløpet og angi hvilken årgang som ønskes.

TUNGUSKA SAKEN

De fleste av våre lesere vil sikkert kjenne til den såkalte "Tunguska-meteoritten" - eller kjempeeksplosjonen i Sibir for 70 år siden. I hjertet av Russland hørt en øredøvenne larm som skremte opp folk i de små landsbyene. Klokken 07.17 om morgenen den 30. juni 1908 rystes den sentralsibirske høysletten ved elven Tunguska av en eksplosjon så voldsom at den seismografiske stasjonen i Irkutsk, nesten 900 km lenger sør, registrerer rystelsen av jordskjelvs styrke. De påvirker også seismografene i St. Petersburg (3000 km lenger vest, i Tsjkent (over 3000 km lenger sørvest) og i Jena i Tyskland (5200 km unna). Endog så langt borte som på Java og i Washington DC blir rystelsene registrert. Høyt oppe i atmosfæren opptre det enorme, nattlysende "sølvskyer" som brer seg utover Sibir og det nordlige Europa. De lyser så sterkt at man noen steder kan fotografere midt på natten. Eiendommelige støvskyer og spøkelsesaktige nattlige lysfenomener blir iaktatt i ukevis - i Wien, København, London, Antwerpen og helt ned til Spania... Man har senere kommet til at styrken av eksplosjonen må ha tilsvart en kjernefysisk sprengladning på noe slikt som 30 megaton (30 millioner tonn TNT,) dvs. 1500 ganger så stor som Hiroshima-bomben...

Avisene verden over har opp igjennom årene bragt artikler om hendelsen og flere bøker har vært skrevet. En del forskere ville i det lengste holde på teorien om en meteoritt av unik størrelsesorden, men da gjentatte og forbedrede undersøkelser til slutt kunne utelukke denne muligheten forsøkte noen seg med mer utspekulerte hypoteser, som "antimaterie" og "et ørlite sort hull"(1) som kunne ha kollidert med jorden .

Imidlertid har forskere fra Sovjet og andre land etter hvert klart å samle inn så mye materiale om fenomenet at også disse hypotesene synes utelukket. Tilbake står det faktum at det må ha dreiet seg om en kjernefysisk eksplosjon ! Men kan det finnes noen naturlig forklaring på at kjernefysisk energi ble frigjort i 1908 ?

De mange øyenvitnene som virkelig så gjenstanden før den eksploderte på himmelen sa at den var av betydelig størrelse og hadde en utpreget "sylindrisk" form som et rør.

Ut fra de forskningsresultatene som etter hvert fremkom var det vitenskapsmenn som allerede på et tidlig tidspunkt trakk den konklusjon at hendelsen ikke kunne forklares på annen måte enn at et atomdrevet romskip fra en annen planet hadde eksplodert over Sibir i 1908. Den gangen var man i vitenskapelige kretser vanligvis ikke en gang villig til å diskutere muligheten av at intelligent liv utenfor jorden kunne eksistere. Men etter hvert som debatten om Tunguska-mysteriet fortsatte gjennom 1960-årene og langt inn i 1970-årene kom stadig flere eksperter til at spørsmålet om et eksplodert romskip måtte besvares med ja.

før det serste så det ut til at alle naturlige forklaringer på "himmellegemets" nedstyrting måtte oppgis etter en grundig analyse, og for det andre begynte selve tanken på et fremmed besøk å virke stadig mer troverdig etter hvert som menneskeheten beveget seg inn i romfartsalderen. Også andre funn støttet en slik oppfatning. Det gjaldt f.eks. eksplosjonens spesielle form, undersøkelser av partikler som ble funnet på eksplosjonsstedet og beregninger av gjenstandens bane gjennom jordatmosfæren.

Etter sine ekspedisjoner i 1959 og 1960 kom den sovjetiske vitenskapsmannen dr. Solotov med en forklaring som andre eksperter fant å kunne godta. Eksplosjonen hadde fått sin uregelmessige form fordi det eksplosive materialet hadde vært innkapslet i en aller annen slags ikke-eksplosiv "beholder". Denne beholderens struktur gjorde at eksplosjonen fordelte seg meget ujevnt. Kanskje eksisterer det håndgripelige spor etter en slik beholder.

På slutten av 1960-tallet ble prøver av jordmonnet på eksplosjonsstedet studert under uhyre stor forstørrelse og underkastet omhyggelige laboratorieundersøkelser. Da ble det funnet små partikler av materie som ikke har sin opprinnelse på jorden - runde, små kuler av silikatforbindelser og magnetitt (magnetisert jernoksyd) med en diameter på bare noen millimeter eller mindre. Magnetittkulene lignet små dråper eller knoller, noen hang sammen i klaser, andre var innkapslet i gjennomskiktige silikatkuler. Disse partiklene synes å være smeltet sammen ved uhyre høy temperatur.

Mer inngående analyser har fått vitenskapsmennene til å slå fast at dette er nok et bevis på at den mystiske gjenstanden var et romfartøy - utstyrt med instrumenter, elektriske ledninger av kobber, halvledere som inneholdt germanium.

De nyeste undersøkelsene tyder også på at gjenstanden har endret kurs over Sibir ! Under nedstigningen later det til at den er kommet inn på østlig kurs, for så å dreie av vestover før den eksploderte.

På grunnlag av sine studier av de foreliggende data er professor Felix Sigel overbevist om at "før eksplosjonen beskrev Tunguska-gjenstanden en mektig horisontal bue på omkring 600 kilometer oppe i atmosfæren." Dette innebærer at den "gjennomførte en manøver" - noe som intet naturlig himmellege er i stand til å prestere. I likhet med rakett- og luftfartseksperter som Mamotskov og Ljapunov deler altså professor Sigel dr. Kasantsevs oppfatning, at denne selvsomme sylindriske gjenstanden som forårsaket en kjernefysisk eksplosjon i 1908, bare kunne ha vært "et kunstig flyvende fartøy fra en annen planet."

--ooOoo--

Under tittelen ILDKULEN FRA VERDENSROMMET bringer tidsskriftet DET BESTE, nr. 9 september 1978, som "Månedens Bok" en ganske detaljert artikkel om saken. Det er et sammendrag fra boken "THE FIRE COME BY", av John Baxter og Thomas Atkins (1976), som kan anbefales på det sterkeste når det gjelder å sette seg inn i denne interessante tildragelsens faktiske omstendigheter.

(over til neste side)

Boken bidrar i høy grad til å rydde av veien mange av de feilaktige opplysningene som har vært servert i forskjelligeilder.

Vi kan f.eks. nevne at Adresseavisen for ikke lenge siden offentliggjorde at observatør Rolv Brahe noen spørsmål i forbindelse med S&Y-lab's omdiskuterte endelikt - hvor store sjanser det var for at vi kunne få romskrap i hodet osv.. Brahe kom da inn på meteoritter og nevnte den enorme "meteoritten som falt ned i Sibir i 1908" (Vi avstår fra kommentarer i dette tilfellet, men minner gjerne om vår omtale av "Kriminaljournalen og Erik Tandberg", i dette nummer. Når det er tale om noe som ikke har lov til å eksistere får man heller bare bløse i vitenskapen..)

FOTNOTE: Vedr. fenomenet "sorte hull" - jmf. Verdens Landsmøte artikkelserie "Stjerners fødsel, liv og død" i UFO Forum.

--ooOooOoo--

NORSK UFO CENTERS LANDSMØTE 1978, ble avviklet etter planen ===== 16.- og 17.sept. i Lillestrøm.

Siden fullstendig referat finnes i vår internavis, skal det her bare nevnes at konferansen med SEMIC/Nordisk Forlag falt meget positivt ut. Alt synes å ligge til rette for det påterkte samarbeidet om utgivelsen av et tidsskrift fra og med 1979.

Ellers ble det på møtet gjort klart at siden systemet med rapportører i NUFOC ikke fungerer vil denne funksjonen måtte falle bort. Foreløpig vil feltforekere og andre ansvarlige personer forsøke å dekke landets aviser så godt som mulig.

Avdelingsleder Elbjørg Fjeldberg pekte på hvor vanskelig det er å administrere en hel landsdel, og fremmet derfor et forslag om opprettelse av fylkesledere. Disse kunne lettere holde rede på hva som skjer innenfor hvert sitt fylke, mente hun. Dette er et tiltak som vi absolutt finner på sin plass å følge opp - det gjelder bare å finne de rette personer til å fylle disse plassene.

Oppe var også spørsmålet om å gå tilbake til den gamle "foreningsordningen" med passivt medlemskap i NUFOC. Noen mente at det er et behov for dette, mens andre pekte på at vi vel har hatt nok passivitet gjennom rapportørene. De som ønsker å støtte NUFOC uten å påta seg noen form for oppgaver har jo som kjent anledning til dette gjennom å abonnere på tidsskriftene, eller å sende bidrag til vårt støttefond.

Så beklager vi å måtte bekjentgjøre at vår avdelingsleder for Nord-Norge, Morten Harry Olsen, har funnet å måtte trekke seg tilbake fra dette vervet bl.a. på grunn av andre gjøremål - og dermed står stillingen som leder for avdeling NORD Åpen. Vi håper at interesserte vil melde seg. Imidlertid er det grunn til å anta at samarbeidet med SEMIC, hvis dette går i orden, vil kunne gi oss en helt ny situasjon, med bedre kontakt rundt om i landet, større interesse osv.. Året 1979 kan derfor komme til å by på store endringer i det nåværende bildet.

KS/SA

UFO-LITTERATUR & ASTROARKÆOLOGI

DANSK

UFO-LANDINGER I DANMARK, Willy Wegner	kr. 21,50
UFO-ORIENTERING, P.Pedersen & I.O.Kjems	- 8,50
UFO'ER OVER SPANIEN OG PORTUGAL, Olmos & Vallee	- 13,90
UFO-MYTEN OG DE PSYKISKE FÆNOMENER, Trench	- 25,00
DE FREMMEDE RUMSKIBE - OG VOR FREMTID, Adamski	- 20,85
GEORGE ADAMSKI BERETTER II, red. H.C.Petersen	- 52,15
SØGELSESPLANETEN, John A. Keel, pocket	- 16,10
MYSTISKE FREMMEDE, Jacques Bergier	- 25,00
FORSVUNDEN TEKNIK, Henry Kjellson	- 25,00
TUT-ANKH-AMON ER VÅGNET, Prede Melhedegård	- 20,00
PÅ TÆRSKELEN TIL UENDELIGE VERDENER, A. Tomas	- 33,70
FORTIDS GÅDERS FORKLARING, Gerhard Gadow	- 20,00
STHIDEN OM ATLANTIS, Gerhard Gadow	- 30,00
DEN HULE JORD, Eric Norman	- 36,50

SVENSK

UFO OCH BIBELN, M. K. Jessup	kr. 22,25
FLYGANDE TEFAT...VAD SÄGER VETENSKAPEN? Sven Magnussen, indb.	- 54,90
DE FLYGANDE TEFATEN - Dokument och teori, K. Gösta Rehn (nedsat)	- 25,15
UFO! NYA FAKTA OM DE FLYGANDE TEFATEN K. Gösta Rehn (nedsat)	- 25,15
TEFATSPOLKET SER OSS, Staffan Stigsjö	- 47,65
TEFATSPOLKET - VÄNNER ELLER FIENDER?, Stigsjö	- 51,95
FAKTA OM DE FLYGANDE TEFAT OCH DERES DRIVMETODER, Wilbert B. Smith, indb.	- 25,15
UFO OCH RELATIVITETSTEORIN, Borgny Tingstedt	- 31,75
UFO-GÅTAN, Bjarne Håkansson	- 31,75
DE OTROLIGA TEFATEN, Eugen Semitjov, indb.	- 66,00
BUDSKAPET FRÅN RYMDEN, Daniel W. Fry, pocket	- 10,80
RESA MED FLYGANDE TEFAT, Daniel W. Fry, pocket	- 10,80
OMBORD PÅ RYMDSKEPP, George Adamski, indb.	- 36,50

Samtlige priser er danske kroner excl.moms.



JENSEN & SUADICANI
ODENSE ANTIKVIARIAT & BOGIMPORT
 Østre Stationsvej 36, 5000 Odense, Danmark
 TELF. (09) 133301 GIRO 5221218

